



Dla recenzentów

Warszawa 2025

Dla recenzentów

Zachęcamy osoby zainteresowane publikacją w „Studia Geohistorica”, a także recenzentów, do zapoznania się z obowiązującymi zasadami oraz do pobrania potrzebnych plików.

Recenzenci

- Zbigniew Babik, Uniwersytet Jagielloński
- Marek Barwiński, Uniwersytet Łódzki
- Martha Brozyna, Passaic County Community College
- Andrzej Buczyło, Instytut Historii PAN
- Richard Butterwick-Pawlikowski, University College London
- Jacek Chachaj, Katolicki Uniwersytet Lubelski
- Roman Czaja, Uniwersytet Mikołaja Kopernika
- Paweł Dembiński, Instytut Historii PAN
- Stefan Dudra, Uniwersytet Zielonogórski
- Jerzy Dygdała, Instytut Historii PAN
- Tomasz Figlus, Uniwersytet Łódzki
- Jacek Forsyjak, Uniwersytet Łódzki
- Mateusz Goliński, Uniwersytet Wrocławski
- Janusz Grabowski, Archiwum Główne Akt Dawnych
- Grzegorz Hryciuk, Uniwersytet Wrocławski
- Andrzej Janeczek, Instytut Archeologii i Etnologii PAN
- Dorota Jutrzenka-Supryn, Uniwersytet Mikołaja Kopernika
- Krzysztof Kałamucki, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej
- Mariusz Kowalski, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN
- Jakub Kuna, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej
- Karol Łopatecki, Uniwersytet w Białymstoku
- Aleksander Łupienko, Instytut Historii PAN
- Aneta Marek, Uniwersytet Wrocławski
- Kamil Nieścioruk, Uniwersytet Przyrodniczy
- Dominik Nowakowski, Instytut Archeologii i Etnologii PAN
- Piotr Oliński, Uniwersytet Mikołaja Kopernika
- Katarzyna Pękacka-Falkowska, Uniwersytet Medyczny
- Jerzy Potyrała, Uniwersytet Szczeciński
- Henryk Rutkowski, Instytut Historii PAN
- Radosław Skrycki, Uniwersytet Szczeciński
- Marek Sobczyński, Uniwersytet Łódzki
- Marcin Sobiech, Instytut Historii PAN
- Marcin Solarz, Uniwersytet Warszawski
- Anna Supruniuk, Uniwersytet Mikołaja Kopernika
- Lucyna Szaniawska, Instytut Historii Nauki PAN
- Rafał Szmytka, Uniwersytet Jagielloński
- Wojciech Szymański, Instytut Historii Sztuki PAN

- Katarzyna Wagner, Uniwersytet Warszawski
- Jan Wendt, Uniwersytet Gdański
- Anna Wilk, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej
- Konrad Wnęk, Uniwersytet Jagielloński
- Jacek Wolski, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN
- Jakub Wysmulek, Instytut Studiów Politycznych PAN

Standardy etyczne przy sporządzaniu recenzji

Wszelkie maszynopisy otrzymane do recenzji są dokumentami poufnymi i tak muszą być traktowane. Recenzenci (również ci, którzy odrzucili zaproszenie do recenzji) i redaktorzy są poinstruowani, aby traktować zgłoszenia w ścisłej poufności i oczekuje się, że zachowają poufność treści maszynopisu, z wyjątkiem jego autora, personelu redakcyjnego i redaktora, chyba że za zgodą redaktora naczelnego. Zabronione jest ujawnianie tych informacji komukolwiek i w jakiegokolwiek formie.

Recenzje powinny być sporządzone obiektywnie, a obserwacje jasno sformułowane, aby autorzy mogli je wykorzystać do ulepszenia maszynopisu. Osobista krytyka autorów jest niewłaściwa.

Recenzenci, w miarę swej wiedzy, powinni wskazać opublikowane prace, które nie zostały zacytowane przez autorów.

Recenzent powinien powiadomić redaktorów o jakimkolwiek istotnym podobieństwie lub nakładaniu się maszynopisu z każdym innym tekstem (opublikowanym lub niepublikowanym), o którym posiada wiedzę.

Recenzent, który ma konflikt interesów wynikający z konkurencji, współpracy lub innych relacji bądź powiązań z którymkolwiek z autorów, firm i instytucji związanych z maszynopisem powinien niezwłocznie powiadomić o tym Redakcję.

Niepublikowane materiały ujawnione w przeszłej pracy nie mogą być wykorzystywane we własnych badaniach recenzenta bez wyraźnej pisemnej zgody autorów.

Do pobrania dla recenzentów

 [Review form](#)

 [Formularz recenzji](#)

Zasady recenzowania artykułów

Procedura recenzowania artykułów odbywa się zgodnie z zaleceniami opublikowanymi w broszurze „[Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce](#)”, Warszawa 2011.

- Autorzy, nadsyłając artykuł, wyrażają tym samym zgodę na proces jego recenzowania.
- Autorzy mogą przedstawić Redakcji wraz z artykułem propozycje potencjalnych recenzentów, jak również wskazać osoby, które ze względu na konflikt interesów nie powinny recenzować. Redakcja nie jest zobowiązana brać pod uwagę tych propozycji.
- Artykuły w ciągu 30 dni od nadesłania poddawane są wstępnej ocenie przez Redakcję. Jej przedmiotem jest kwalifikacja formalna tekstu (artykuł, artykuł recenzyjny, recenzja etc.), zgodność z profilem czasopisma oraz poziom naukowy. Wszyscy członkowie Redakcji uzyskują dostęp do nadesłanego tekstu oraz są informowani o wstępnej ocenie przez osobę prowadzącą. Decyzję o odrzuceniu lub skierowaniu do procedury recenzyjnej podejmuje Redaktor Naczelny lub jego Zastępca na wniosek osoby prowadzącej.
- Teksty zaakceptowane odsyłane są do recenzji. Oceniane są zawsze przez przynajmniej dwóch recenzentów zewnętrznych z obszaru naukowo-badawczego zgodnego z przedmiotem opracowania, którzy nie są członkami Redakcji pisma (mogą być członkami jego Rady Naukowej).
- Wyboru recenzentów dokonuje Redakcja czasopisma.
- Recenzje mają formę pisemną.
- Artykuły nie są wysyłane do recenzentów z placówki afiliowanej przez autora; w miarę możliwości zapraszani są recenzenci z innego ośrodka, a szczególnie w przypadku tekstów powstałych w języku obcym – z kraju innego niż narodowość i aktualna afiliacja autora.
- Recenzje sporządzane są w trybie double-blind peer-review. Autor nie pozna nazwisk recenzentów, a recenzenci nazwiska autora.
- Artykułowi nadawany jest kod identyfikujący go na dalszych etapach procesu recenzowania. Autor zawsze zostaje poinformowany o wynikach recenzji.
- Recenzenci dokonują oceny tekstu w ciągu maksymalnie 60 dni.
- Recenzję zawierającą uwagi krytyczne i sugestie Redaktor Naczelny kieruje do autora, który dokonuje wymaganych poprawek.
- Autor ma maksymalnie 30 dni na dokonanie poprawek i przekazanie Redakcji ostatecznej wersji tekstu.
- Artykuł po poprawkach, jeśli ich zakres był znaczący, może być ponownie skierowany do recenzenta w celu akceptacji.
- Ostateczną decyzję o opublikowaniu artykułu podejmuje Redaktor Naczelny po zasięgnięciu opinii Redakcji. Warunkiem przyjęcia artykułu do publikacji są dwie pozytywne recenzje.
- Dopuszcza się polemikę autora z recenzentem (w przypadku krytycznych uwag recenzenta dotyczących kwestii merytorycznych).
- W wyjątkowych przypadkach, kiedy autor nie akceptuje ocen recenzentów, może poprosić o wycofanie artykułu.
- Lista recenzentów współpracujących z Redakcją publikowana jest na stronie internetowej czasopisma.
- Zażalenia na decyzję Redaktora Naczelnego o odrzuceniu tekstu na etapie oceny wstępnej lub po pro-

cedurze recenzyjnej należy przysyłać na adres redakcji w języku angielskim. Będą one udostępnione Radzie Naukowej wraz z tekstami zgłoszonymi do danego tomu. Informacja o nadesłanych zażaleniach znajdzie się w zaproszeniu rozsyłanym członkom Rady przed jej dorocznym posiedzeniem. Zażalenie będzie rozpatrywane na tym posiedzeniu, jeżeli zawnioskuje o to przynajmniej jeden z członków Redakcji lub Rady.

- W uzasadnionych przypadkach Redakcja może procedować niezgodnie z którąś z wymienionych wyżej zasad; ta niezgodność i jej uzasadnienie są podawane do wiadomości Rady Naukowej i w opublikowanym artykule.

W przypadkach wątpliwych, a szczególnie w razie podejrzenia o naruszenie zasad etycznych, Redakcja kieruje się wytycznymi Committee on Publication Ethics.

Instrukcja redakcyjna

Redakcja czasopisma przyjmuje do druku jedynie teksty oryginalne. Jeżeli tekst lub znaczna jego część była wcześniej publikowana, również w języku obcym lub w częściowo zmienionej innej formie, należy o tym poinformować redakcję.

Jeżeli artykuł ma więcej niż jednego autora, udział każdego z nich powinien być sprecyzowany. W przypadku zamieszczenia tekstu na łamach czasopisma informacje te również będą opublikowane.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą do wszystkich autorów nadsyłających teksty o przestrzeganie następujących zasad edytorskich.

Autor i tytuł

Obok nazwiska autora powinna być podana afiliacja instytucjonalna oraz adres e-mail do korespondencji. Autor powinien dołączyć też nr ORCID oraz krótki biogram (do 500 znaków).

Pod tytułem publikacji należy umieścić słowa kluczowe (key words), zarówno w języku polskim jak i języku angielskim (maksymalnie 6).

W przypadku recenzji należy podać pełny opis bibliograficzny recenzowanej publikacji zawierający także informację o wydawcy, liczbie stron liczbowanych i nieliczbowanych oraz liczbie ilustracji.

Tekst, zarys treści i streszczenie

W tekstach należy stosować powszechnie przyjęte skróty: m.in., r. (rok), w. (wiek) itp. Stulecia podajemy cyfrą rzymską. Nazwy miesięcy powinny znajdować się w pełnym brzmieniu (XVI w., 15 lipca 1410 r.). Imiona także powinny być podawane w pełnej formie. Niedopuszczalne w tekście głównym są formy tj. J. Rutkowski, H. Łowmiański – należy podawać Jan Rutkowski, Henryk Łowmiański.

Nadsyłane teksty nie powinny przekraczać objętości 1 arkusza wydawniczych (ok. 40 000 znaków ze spa-

cjami). Dopuszczalne jest przekroczenie tego limitu po uzgodnieniu z Redakcją.

Do tekstu należy dołączyć streszczenie (do 1500 znaków) i zarys treści (do 500 znaków). Redakcja zapewnia tłumaczenie na język angielski.

Ilustracje i mapy

Ilustracje oraz mapy powinny być dostarczone w możliwie dobrej jakości w odrębnych plikach (min. 350 dpi).

Orientacyjne miejsce na umieszczenie mapy lub zdjęcia winno być zaznaczone poprzez podanie numeru i tytułu ilustracji lub mapy w tekście artykułu oraz wyróżnienie tego miejsca kolorem żółtym lub czerwonym.

Nazwa pliku graficznego powinna korespondować z tytułem ilustracji lub mapy zamieszczonym w tekście.

Ilustracje i mapy powinny zostać w miarę możliwości dostosowane do wymiarów strony czasopisma, gdzie maksymalna szerokość wynosi 12, a wysokość 24 cm.

Wszystkie materiały powinny zostać dostosowane do czarno-białego formatu wydruku.

Bibliografia

Czasopismo zamieszcza na końcu każdego artykułu naukowego pełen spis bibliograficzny tekstów wykorzystanych przez autora/autorów. W związku z tym bardzo prosimy do załączanie pełnej bibliografii w pliku z tekstem, który wysyłają Państwo na adres Redakcji.

Do pozycji bibliograficznych w alfabecie innym niż łaciński należy dołączyć w bibliografii, po znaku //, jej pełną transliterację w aktualnym standardzie ISO 9, np. dla cyrylicy według standardu PN-ISO 9:2000 lub jego polskiego odpowiednika ISO 9:1995 w przypadku artykułów opublikowanych tu w języku polskim.

Przykład:

Мароз В., *Духоўныя асяродкі Скокаў ў кантэксце мясцовай канфесійнай гісторыі* w: *Юльян Урсын Нямецэвіч. Асоба ў кантэксце часу. Да 250-годдзя з дня нараджэння*, ред. Л. М. Несцяручук, Брест 2008, s. 188-199 // Maroz V., *Duhoŭnyâ asârodki Skokaŭ ŭ kantèksce mâscovaj kanfesijnaj gîstoryi*, w: *Ūl'ân Ursyn Nâmcèvič. Aсоба ŭ kantèksce času. Da 250-goddzâ z dnâ naradžènnâ*, red. L. M. Nescârûčuk, Brest 2008, s. 188-199.

Sprawozdania

Sprawozdania z wydarzeń naukowych mieszczących się w profilu czasopisma powinny uwzględniać następujące wytyczne.

1. Należy uwzględnić następujące informacje:

- a. data, miejsce, nazwa i charakter wydarzenia;
- b. organizatorzy;
- c. przebieg wydarzenia, tj. zarys poszczególnych sesji lub referatów;
- d. streszczenie przebiegu dyskusji, obejmujące kluczowe wątki i omawiane problemy;
- e. podsumowanie zawierające elementy ilościowe (np. liczba referatów, sesji, uczestników) oraz jakościowe, wraz z refleksją autora sprawozdania;
- f. planowany termin i miejsce kolejnego spotkania cyklicznego (o ile są znane).

2. Przy podawaniu w nawiasie afiliacji autorów referatów należy stosować skróty nazw polskich instytucji naukowych zgodnie z poniższym wykazem, a w przypadku afiliacji zagranicznych pełne nazwy w formie oryginalnej, bez tłumaczenia na język polski, zawsze do poziomu uniwersytetu/uczelni albo instytutów (Polskiej Akademii Nauk lub analogicznych), bez informacji o jednostkach wewnętrznych w ich strukturze.

3. Nazwiska autorów referatów powinny być podawane, bez stopni i tytułów naukowych, z uwzględnieniem uzasadnionych wyjątków.

4. W sprawozdaniach z wydarzeń obejmujących liczne wystąpienia należy rozważyć szczegółowe opisanie wybranych sesji, kluczowych referatów (np. keynote speakers), dyskusji panelowych lub głównych wątków dyskusji. Pozostałe elementy mogą być jedynie ogólnie scharakteryzowane.

5. Sprawozdania nie powinny przekraczać 4 stron standardowego maszynopisu (ok. 10 000 znaków ze spacjami).

skrót	pełna nazwa
AB	Akademia Bialska Jana Pawła II w Białej Podlaskiej
AGH	Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie
BN	Biblioteka Narodowa
IFiS PAN	Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk
IH PAN	Instytut Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk
IHN PAN	Instytut Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów Polskiej Akademii Nauk
IUNG	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach
KUL	Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II
Merito	Uniwersytet WSB Merito w Toruniu
PAN	Polska Akademia Nauk
PAU	Polska Akademia Umiejętności
PW	Politechnika Warszawska
PWr	Politechnika Wrocławska
UAM	Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
UEK	Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
UG	Uniwersytet Gdański
UJ	Uniwersytet Jagielloński
UJK	Uniwersytet Jana Kazimierza w Kielcach
UKEN	Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
UŁ	Uniwersytet Łódzki
UMCS	Uniwersytet Marii-Curie Skłodowskiej w Lublinie
UMK	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
UO	Uniwersytet Opolski
UPLub	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
UPWr	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
UR	Uniwersytet Rzeszowski
US	Uniwersytet Szczeciński
UŚ	Uniwersytet Śląski w Katowicach
UW	Uniwersytet Warszawski
UwB	Uniwersytet w Białymstoku
UWM	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
UWr	Uniwersytet Wrocławski
UwS	Uniwersytet w Siedlcach
UZ	Uniwersytet Zielonogórski

Zasady cytowania

1. W tekstach należy stosować przypisy dolne umieszczając odnośnik w tekście przed znakiem interpunkcyjnym (z wyjątkiem sytuacji skrótów kończących zdanie, np. w. (wiek), r. (rok)).
2. Obowiązują następujące metody opisu bibliograficznego (przykłady):

Publikacje zwarte

- B. Czechowicz, *Historia kartografii Śląska XIII–XIX w.*, Wrocław 2004.

[w przypadku więcej niż trzech autorów należy umieścić pierwszego autora oraz skrót i in.]

- *Katalog dawnych map Rzeczypospolitej Polskiej w kolekcji Emeryka Hutten Czapskiego i w innych zbiorach*, t. 1: Mapy XV i XVI wieku, oprac. W. Kret, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk 1978.

Artykuły z czasopism

- W. Grygorenko, *Kartografia polska w latach 1945–1990 w potrzasku reorganizacji i cenzury*, „Polski Przegląd Kartograficzny”, 23 (1-2), 1991, s. 7.

[po tytule czasopisma podajemy tom lub wolumin, w nawiasie znajduje się numer zeszytu, po przecinku wpisujemy rok i stronę]

Artykuły z pracy zbiorowej

H. Rutkowski, *Atlas historyczny Polski*, w: Towarzystwo Naukowe Warszawskie. Sto lat działalności, red. E. Wolnicz-Pawłowska, W. Zych, Warszawa 2009, s. 115–116.

Strona internetowa, artykuł zamieszczony na stronie internetowej

1. Geoinformacja historyczna (<http://hgis.kul.lublin.pl/joomla/index.php/> recenzje-i-omowienia , dostęp: 8 listopada 2012).
2. Rok, *The Commonwealth of Both Nations: A Research Perspective on the History of Culture* (<http://sarmatia-europaea.vot.pl/2010/11/02/012/>, dostęp: 3 grudnia 2011).
3. W przypadku publikacji drugi raz już cytowanej należy podać jedynie inicjał imienia i nazwisko autora oraz skrócony tytuł (bez wielokropka): np. W. Grygorenko, *Kartografia polska*, s. 2.
4. Nie stosuje się skrótów typu: dz. cyt., ibidem, op. cit.
5. Przyjmuje się stosowanie skrócenia „tamże” w wypadku, w którym zaistniałaby sytuacja, w której doszłoby do powołania się na wcześniejszy przypis np.:

³⁹ VL, t. 1, s. 37.

⁴⁰ Tamże, s. 28.

Poprawki, wycofywanie treści

Drobne poprawki (wyjaśnienia) wprowadzane są w formie komentarzy Redakcji do artykułu opublikowanego w Internecie. Znaczące poprawki przybierają formę nowego artykułu zawierającego korekty, który – będąc powiązany z pierwotnym artykułem – uzyskuje jednak osobny opis bibliograficzny.

Za znaczące uznaje się te poprawki, które korygują istotne błędy mające wpływ na odbiór pierwotnego artykułu.

Archiwizacja prac przez autorów

Autorzy mają prawo zamieszczać swoje prace w Internecie w ostatecznej wersji udostępnionej przez wydawcę, w repozytoriach instytucjonalnych lub na własnej stronie internetowej, po ich opublikowaniu w